



Överförmyndarnämnden GGVV
Overformyndarkansliet-ggvv@varnamo.se

Inspektion enligt 20 § förmynderskapsförordningen (1995:379) av överförmyndarnämnden GGVV

Länsstyrelsen Östergötland företog den 20 februari 2024 inspektion av överförmyndarnämnden GGVV (nämnden). Inspektionen genomfördes genom att ett digitalt möte hölls via Teams. Närvarande vid mötet var Elma Travancic (enhetschef), Lis Melin (nämndledamot), Klas Gustavsson (ersättare i nämnden), Mats Bodestad (nämndens ordförande), Jirka Bärnlund Fors (ersättare i nämnden) samt Andelina Henrysson Petrusic (nämndsekreterare). Från Länsstyrelsen deltog länsjuristerna Anna Isaksson och Ingela Karlsson.

Underlag för inspektionen var den verksamhetsredogörelse som sänts in till Länsstyrelsen, protokoll från föregående inspektion, anmälningssärende som inkommit till Länsstyrelsen sedan föregående inspektion, samt den stickprovsgranskning som genomförts i anslutning till inspektionsmötet.

Utöver de uppgifter som framgår av verksamhetsredogörelsen (se bilaga) behandlades nedanstående frågor särskilt.

Redogörelse för verksamheten

Vid inspektionsmötet förtydligades att om ett klagomål inte innefattar begäran om byte av ställföreträdare och nämnden bedömer att ställföreträdaren inte brustit i sitt uppdrag så upprättas en skrivelse om att ärendet avslutas utan åtgärd. Skrivelsen expedieras som huvudregel till den som lämnade in klagomålet, ställföreträdaren och huvudmannen.

Gällande ändring av nämndens beslut förtydligades att nämnden ibland ändrar ett beslut som fattats av nämnden, enligt 37 § förvaltningslagen (2017:900). Det kan till exempel gälla ändring av ett personnummer som har skrivits fel. Vid inspektionsmötet förtydligades även att nämnden ibland fattar ett tilläggsbeslut, exempelvis när nämnden i ett arvodesbeslut missat att bevilja milersättning.

Under inspektionsmötet uppgavs att när det gäller hur många uppdrag som professionella ställföreträdare som är anställda av företag tillåts att ha, så finns det rutiner och riktlinjer för vilken typ av uppdrag dessa ställföreträdare kan ta och hur ställföreträdarna täcker upp för varandra vid frånvaro.

Under inspektionsmötet uppgavs vidare att det pågår en utredning om att upprätta en förvaltarenhet. Planen är att utredningen ska vara klar till sommaren 2024 och att eventuell förvaltarenhet ska kunna inrättas från och med 1 januari år 2025. Vidare påminde Länsstyrelsen vid inspektionsmötet om sårbarheten i att en ställföreträdare har många uppdrag.

I verksamhetsredogörelsen har nämnden angett att efter ett beslut har fattats om samtycke till försäljning av fastighet eller bostadsrätt ska handläggare följa upp att försäljningslikvid inkommit på huvudmannens konto. Under inspektionsmötet förtydligades att detta innebär att handläggare begär in kontoutdrag från ställföreträdare och bevakar att det kommer in.

Vid inspektionsmötet noterades att den gemensamma nämnden för Värnamo kommun, Vaggeryd kommun, Gislaved kommun och Gnosjö kommun varit verksam i drygt ett år. Vid inspektionsmötet uppgavs att arbetet med den gemensamma nämnden fungerar mycket bra och att omställningen till en gemensam nämnd varit positiv. Det uppgavs bland annat att för nämndledamöternas del har den gemensamma nämnden lett till mer insyn i verksamheten och en bättre överblick över verksamhetens ekonomi. Det uppgavs vidare att den utmaning som finns är att nämnden täcker ett stort geografiskt område vilket innebär stora avstånd. Avstånden avhjälpas dock bland annat genom att olika typer av blanketter med mera kan hämtas av ställföreträdare i de lokala kommunhusen.

Vidare uppgavs under inspektionsmötet att nämnden inlett en aktiv digitaliseringsprocess under hösten. Nästan alla blanketter finns nu som e-tjänst vilket har medfört ett positivt gensvar från ställföreträdarna. Alla handlingar som inkommer till nämnden skannas in vilket syftar till att akterna så småningom ska bli digitala. Alla handlingar som upprättas inom verksamheten skrivs ut så att de fysiska akterna blir kompletta. Nämndsekreteraren är ansvarig för digitaliseringsprocessen. Det finns ännu inget e-arkiv inom kommunen.

Stickprovsgranskning

Länsstyrelsen har genomfört granskning av 20 akter (631, 713, 815, 918, 975, 1014, 1058, 1654, 2694b, 2826, 3011, 3214, 3279, 3468, 3492, 3521, 3854, 3946, 4211 samt 4361). Granskningen har i huvudsak avsett de två senaste åren.

Enligt den nationella tillsynsinriktningen för år 2024 ska Länsstyrelsen kontrollera att nämndens granskning av redovisningshandlingar genomförts på ett korrekt vis, och därvid särskilt kontrollera nämndens kontroll av att överförmyndarspärrear finns på bankkonton. Vidare ska Länsstyrelsen särskilt kontrollera nämndens handläggning och tillsyn i ställföreträdarskap där nämnden nyligen har samtyckt till överlåtelse av fast egendom eller nyttjanderätt till fast egendom. Länsstyrelsen ska också särskilt kontrollera nämndens hantering av ärenden där det finns en god man förordnad i enlighet med 11 kap. 2 § föräldrabalken (FB) och särskilt kontrollera ärenden där det finns en god man förordnad i enlighet med 11 kap 2 § FB med anledning av att omyndiga lånat ut pengar till anhörig. Slutligen ska Länsstyrelsen särskilt kontrollera hur nämnden ändrar arvodesbeslut samt hanterar överklaganden av dessa beslut.

Granskningen ger Länsstyrelsen anledning till följande generella synpunkter samt ytterligare påpekanden avseende nedan angivna akter.

Redogörelse för uppdrag (förvalta egendom ingår inte i förordnandet)

Akterna 713 och 975 avser godmanskap, enligt 11 kap 4 § föräldrabalken, och att förvalta huvudmannens egendom ingår inte i förordnandet. Av akterna framgår att handläggare den 6 december 2023 skickat brev till respektive ställföreträdare om att redogörelse inte inkommit i respektive akt för år 2022. Redogörelse inkom därefter i båda akterna. Under inspektionsmötet uppgavs att det i verksamhetssystemet inte har gått att söka fram ärenden efter vilka delar som ingår i förordnandet. Handläggarna har istället behövt bevaka att redogörelse inkommer. Vidare uppgavs under inspektionsmötet att en uppdatering har gjorts av verksamhetssystemet och att det nu går att söka fram dessa ärenden i systemet. Nämnden har nu som rutin att skicka brev till aktuella ställföreträdare om att inkomma med redogörelse i samband med att anmodan skickas till de ställföreträdare som ska inkomma med redovisning.

Enligt 12 kap. 9 § första stycket föräldrabalken står förmyndares, gode mäns och förvaltares verksamhet under överförmyndarens tillsyn. Av andra stycket samma paragraf framgår att förmyndare, gode män och förvaltare är skyldiga att lämna överförmyndaren de upplysningar om sin verksamhet som överförmyndaren begär. Med anledning av att nämnden brustit i sin tillsyn av ställföreträdarnas verksamhet riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Akt 631 – förvaltarskap

Redovisning

Av årsräkningen för år 2022 framgår att utgående saldo på två av huvudmannens konton var 40 000 kr respektive 29 000 kr. Enligt årsbeskedet för år 2022 var inget av dessa konton försett med överförmyndarspärr. Under inspektionsmötet uppgavs att granskaren har missat att kontrollera spärren. Rutinen är att överförmyndarspärr alltid ska kontrolleras oavsett granskningsnivå.

Länsstyrelsen upplyser om att de konton som ställföreträdaren inte disponerar för löpande utgifter och andra nödvändiga transaktioner bör vara överförmyndarspärrade samt att detta bör framgå av underlaget. Länsstyrelsen framhåller även vikten av att kontroll av överförmyndarspärr sker och följs upp.

Av akten framgick vidare att på ett annat av huvudmannens konton var utgående saldo 7 934 kr i årsräkningen för år 2021 medan ingående saldo i årsräkningen för år 2022 var 8 012 kr. Under inspektionsmötet uppgavs att ingående saldo ska vara samma som den tidigare periodens utgående saldo.

Länsstyrelsen påpekar om att det är av stor vikt att nämnden tillser att tillgångar och skulder är upptagna i årsräkningar/sluträkningar på ett sådant sätt att de går att följa från år till år eller period till period. Vidare framhåller Länsstyrelsen att nämnden bör säkerställa att uppkomna differenser i redovisningen dokumenteras och utreds i tillfredsställande utsträckning samt att granskningen resulterar i anmärkning i de fall det kan anses befogat.

Byte av ställföreträdare

Av akten framgår att nämnden fattade beslut om byte av ställföreträdare den 21 december 2021. Det framgår inte av akten att huvudmannen eller anhöriga till huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig inför bytet, enligt 11 kap. 16 § FB, eller om nämnden gjort

bedömningen att yttrande inte behöver inhämtas. Länsstyrelsen informerar om att 11 kap 16 § föräldrabalken även gäller vid byten av ställföreträdare, och att det är lämpligt om det av beslut om anordnande, eller av tjänsteanteckning, framgår huruvida anhöriga inte finns eller om nämnden gjort bedömningen att yttrande från en eller flera som omfattas av den berörda kretsen är obehövligt.

Med anledning av att det inte framgår av akten om huvudmannen respektive huvudmannens anhöriga har getts tillfälle att yttra sig, och det heller inte framgår om nämnden har gjort bedömningen att yttrande är obehövligt, riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Det framgår inte av akten om den tidigare ställföreträdarens redovisningshandlingar skickats till den nya ställföreträdaren. Under inspektionsmötet uppgavs att rutinen är att en kopia av sluträkningen skickas till den nya ställföreträdaren efter byte av ställföreträdare.

Enligt 16 kap. 8 § FB gäller att sedan nämnden har granskat förmyndarens, gode mannens eller förvaltarens sluträkning, ska räkningen samt de förteckningar, årsräkningar och handlingar enligt 15 kap. 3 och 8 §§ som förvaras hos nämnden lämnas över till den som är behörig att ta emot redovisning för förvaltningen. Enligt tredje stycket samma paragraf gäller att om handlingar som avses i första eller andra stycket har lämnats till en ny ställföreträdare, ska denne inom två månader därefter återlämna handlingarna till nämnden. Nämnden ska skriftligen upplysa ställföreträdaren om denna skyldighet när handlingarna lämnas ut.

Länsstyrelsen konstaterar att samtliga redovisningshandlingar som den tidigare ställföreträdaren lämnat in till nämnden ska skickas till den nya ställföreträdaren. Om original skickas ska dessa lämnas tillbaka till nämnden inom två månader. Med anledning av att inga handlingar tycks ha skickats och att rutinen är att endast den tidigare ställföreträdarens sluträkning skickas till den nya ställföreträdaren riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Akt 815 – godmanskap 11 kap. 4 § FB

Av akten framgår att årsräkningen för år 2021 inkom till nämnden den 23 februari 2022 och granskades den 20 september 2022, det vill säga cirka sju månader senare. Av akten har inte framkommit att nämnden begärt komplettering från ställföreträdaren med anledning av granskningen av årsräkningen. Vid inspektionsmötet uppgavs att en anledning till den långa handläggningstiden kan ha varit att

ställföreträdaren inte begärt arvode och att granskningen av den specifika årsräkningen därför inte har prioriterats.

Länsstyrelsen informerar att Justitieombudsmannen, JO, har anfört i huvudsak följande avseende handläggningstider. Överförmyndares kontroll av årsräkningar är en garanti för att huvudmannens tillgångar används på ett sätt som är till dennes fördel. Det är därför viktigt att årsräkningar granskas inom rimlig tid. Handläggningen har ansetts för långsam när komplettering skickats ut nästan fem månader efter att årsräkningen getts in och när den sammanlagda tiden för granskning har uppgått till sju månader (JO:s beslut den 3 juli 2009, dnr 5172–2008, se även JO:s ämbetsberättelse 2012/13 s. 452 ff. och JO:s beslut den 31 augusti 2016, dnr 6098–2015).

Mot bakgrund av JO:s uttalande och att det dröjt näst intill sju månader från det att årsräkningen inkom till dess att årsräkningen granskades riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Av akten framgår vidare att ställföreträdaren ansökt om uttagsmedgivande från överförmyndarspärtrat konto om 25 000 kronor i december 2022. Ändamålet för ansökan var ”personligt bruk”. Nämnden beviljade ansökan. Av nämndens beslut om uttagsmedgivande framgår bland annat att uttaget från det överförmyndarspärtrade kontot avsåg ”julfirande och julgåvor personal gruppboende”.

Vid inspektionsmötet uppgavs att nämndens rutin är att vara restriktiv vid ansökningar, om uttag från överförmyndarspärtrat konto, där ändamålet för uttaget är att huvudmannen ska ge bort presenter. Vid inspektionsmötet uppgavs vidare att ansökningar om uttag från överförmyndarspärtrat konto som avser gåvor eller presenteter för små belopp kan beviljas. Vid inspektionsmötet noterades att skälet till att ansökan beviljades i den aktuella akten kan ha varit en stark önskan från huvudmannen att lämna gåvor.

Vid inspektionsmötet diskuterades att enligt 14 kap 12 § FB får en ställföreträdare inte ge bort den enskildes egendom, om det inte är fråga om personliga presenter vars värde inte står i missförhållande till den enskildes ekonomiska villkor. Länsstyrelsen påminner om vikten av att nämnden har rutiner och att nämnden har en konsekvent hållning när det gäller vad som kan ses som personlig present, vad missförhållande kan innebära och hur gränsdragningen ska göras.

Akt 2694b – särskilt förordnad vårdnadshavare

Av akten framgår bland annat följande. Tingsrätten beslutade att entlediga den omyndiges särskilt förordnade vårdnadshavare den 3 februari 2022 eftersom hon begärt sig entledigad från sitt uppdrag. I dom den 1 september 2022 förordnades en ny särskilt förordnad vårdnadshavare med stöd av 6 kap. 8a § FB. Nämnden har därefter anmodat den särskilt förordnade vårdnadshavaren som entledigats från sitt uppdrag att inkomma med sluträkning för perioden 1 januari 2022 till och med 31 augusti 2022.

Vid inspektionsmötet uppgavs att domen från tingsrätten avseende entledigandet av ställföreträdaren inledningsvis kom in till en annan förvaltning inom kommunen och att nämnden fick del av domen i oktober 2022. Vid inspektionsmötet uppgavs vidare att denna information borde ha noterats i en tjänsteanteckning i akten men att det har missats. Det uppgavs även att anledningen till att den entledigade ställföreträdaren anmodats att redovisa för en längre period än tiden som hon varit förordnad, kan bero på att nämnden ville granska redovisning för en period som inte tidigare varit redovisad för. Vid inspektionsmötet uppgavs även att det framkommit att den entledigade ställföreträdaren sammanblandat sin ekonomi med den omyndiges ekonomi. Även det har missats att dokumenteras i akten.

Justitieombudsmannen, JO, har uttalat följande vad gäller tillämpningen av nuvarande 27 § förvaltningslagen (2017:900) i praktiken. Dokumentationsskyldigheten sträcker sig längre än till att gälla uppgifter som kan ha betydelse för utgången i ett ärende. Även andra beslut och åtgärder som vidtas i ett ärende samt faktiska omständigheter och händelser av betydelse bör redovisas, liksom andra uppgifter som kan komma att ligga till grund för åtgärder från myndighetens sida eller som i övrigt rör ärendets gång, till exempel kontakter med parter, andra personer eller myndigheter. Därav följer som ett minimikrav att alla sådana uppgifter som kan ligga till grund för ett beslut som fattas inom ärendets ram – inte bara själva avgörandet, som bestämmer utgången ska dokumenteras. Vidare krävs naturligtvis en god dokumentation för att ett ärende ska kunna handläggas i den ordinarie handläggarens frånvaro. Det måste också ligga i en myndighets intresse att skapa en ordning och reda i det interna arbetet. Slutligen är en god dokumentation också en förutsättning för kontroll av och insyn i verksamheten (JO:s beslut den 24 augusti 2016, dnr 1185–2015).

Mot bakgrund av bristen av dokumentation och tjänsteanteckningar i akten riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Länsstyrelsen informerar vidare om att det av 14 kap. 18 § första stycket FB bland annat framgår att om en förordnad förmyndares, god mans eller förvaltares uppdrag har upphört, ska den som frånträder uppdraget inom en månad därefter lämna en sluträkning till nämnden beträffande egendom som har stått under hans eller hennes förvaltning. Nämnden saknar därmed lagstöd för att anmoda ställföreträdare att redovisa för en längre period än tiden som ställföreträdaren varit förordnad. Länsstyrelsen påtalar vikten av att nämnden anmodar ställföreträdare att redovisa för den period som han eller hon varit förordnad.

Akt 3214 – förvalterskap

I akten finns en handling som avser nämndens omprövning av förvalterskapet som är daterad den 4 oktober 2022. Den aktuella handlingen har en datumstämpel men saknar uppgift om nämndens ställningstagande huruvida förvalterskapet ska kvarstå i sin nuvarande form. Vid inspektionsmötet uppgavs att detta är en miss.

Länsstyrelsen konstaterar att ett förvalterskap innebär en betydande inskränkning i huvudmannens handlingsförmåga, och att det därför är av vikt att nämnden årligen granskar förvalterskap för att se om de ska kvarstå eller inte. Det är även av vikt att nämnden dokumenterar sin bedömning. Med anledning av nämndens bristande omprövning av förvalterskapet riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Akt 3468 – godmanskap 11 kap. 4 § FB

Av akten framgår att god man ansökt om uttag från överförmyndarspärtrat konto om 14 000 kronor den 25 augusti 2023. Av ansökan framgår bland annat att ändamålet är en resa till USA och att det är flera personer som ska resa tillsammans. Av ansökan framgår vidare att huvudmannens del av resan uppgår till 10 000 kronor samt att god man har betalat huvudmannens del av resan. Ansökan beviljades av nämnden.

Vid inspektionsmötet uppgavs att ställföreträdare ibland känner sig tvungna att göra utlägg för huvudmannens räkning, bland annat på grund av att betalningar behöver göras med kort varsel. Vid inspektionsmötet uppgavs vidare att om nämnden får information om att ställföreträdare har gjort inköp med egna medel för

huvudmannens räkning, har nämnden som rutin att informera ställföreträdare om att det inte är tillåtet. I den nu aktuella akten saknas dock tjänsteanteckning eller annan information där det framgår att nämnden har informerat ställföreträdaren om detta.

Länsstyrelsen konstaterar att det av 12 kap. 6 § FB framgår att förmyndare, gode män och förvaltare ska se till att pengar och värdepapper som tillhör den enskilde förvaras så att de inte sammanblandas med tillgångar som ställföreträdaren annars förvaltar. En god man får för den enskildes räkning enligt 14 kap. 13 § FB endast med överförmyndarens samtycke ta upp lån eller företa någon annan rättshandling som innebär att den enskilde sätts i skuld.

Länsstyrelsen har förståelse för ställföreträdarens upplevelser. Länsstyrelsen betonar dock vikten av att nämnden vidtar erforderliga åtgärder när nämnden i sin tillsyn upptäcker brister i ställföreträdarens hantering, samt att dessa åtgärder bör dokumenteras. Med anledning av att det framgår av akten att en otillåten skuldsättning har vidtagits och att det saknas dokumentation om åtgärd i akten, riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Akt 3521 – godmanskap 11 kap 4 § FB

Av årsräkningen för år 2021 framgår att utgående saldo på ett konto var 63 847 kr och utgående saldo för samma konto var 95 164 kr år 2022. Det aktuella kontot är inte försett med överförmyndarspär och det framstår som att detta är det konto som ställföreträdaren disponerar.

Under inspektionsmötet uppgavs att rutinen är att det inte ska finnas mer än 25 000 kr på det konto som ställföreträdaren disponerar.

Länsstyrelsen upplyser om vikten av att nämnden följer sin rutin och säkerställer att det inte finns för mycket pengar på det konto som ställföreträdaren disponerar.

Länsstyrelsen upplyser om att de konton som ställföreträdaren inte disponerar för löpande utgifter och andra nödvändiga transaktioner bör vara överförmyndarspärrade samt att detta bör framgå av underlaget. Länsstyrelsen framhåller även vikten av att kontroll av överförmyndarspär sker och följs upp.

Akt 3946 – godmanskap 11 kap. 2 § FB

Av akten framgår bland annat följande. God man har den 25 mars 2021 förordnats att bevaka den underåriges rätt i dödsboet efter den underåriges pappa. Den 28 februari 2023 skickade nämnden en begäran om redogörelse för skifteshinder till gode mannen. Ansökan om medgivande till arvskifte inkom från god man den 25 april 2023. I begäran om komplettering daterad den 5 maj 2023 har nämnden begärt att god man ska inkomma med kompletterande handlingar och uppgifter senast den 30 maj 2023. En påminnelse därom skickades till god man i juni 2023. Av tjänsteanteckning daterad den 13 juli 2023 framgår att gode mannens fru kontaktar handläggare och informerar om att de har fått påminnelsen om att besvara frågorna. Av tjänsteanteckningen framgår vidare att gode mannens fru uppger att advokaten som hjälper dem, inte återkommer och att de därför har svårt att boka in tid för att få hjälp med att besvara frågorna, men att de ska besvara frågorna så fort som möjligt.

Vid inspektionsmötet diskuterades att det är god man som står under nämndens tillsyn och att det således är god man som är ansvarig för att inkomma med de handlingar och uppgifter som nämnden begär. Länsstyrelsen påminner om vikten av att nämnden arbetar aktivt med ärendet med att få in de handlingar som behövs för att nämnden ska kunna fatta beslut i ärendet.

Granskning med anledning av inkommen anmälan

Med anledning av inkommen anmälan i Länsstyrelsens ärende med dnr 203-18075-2023 har Länsstyrelsen från nämnden begärt in den avslutade akt som anmälan avser. Nämnden har getts möjlighet att yttra sig över anmälan inför inspektionsmötet. Med anledning av vad som framkommit i ärendet anför Länsstyrelsen följande.

Anmälaren har framfört att han begärt ut en handling från den aktuella akten och att han har haft synpunkter på nämndens hantering av hans begäran. Under inspektionsmötet framkom bland annat att nämnden har fattat ett överklagningsbart beslut och att anmälaren överklagade nämndens beslut. Vid inspektionsmötet uppgavs vidare att nämnden lämnat ut den aktuella handlingen till anmälaren efter dom från Kammarrätten.

Länsstyrelsen utövar tillsyn över överförmyndares och överförmyndarnämnders verksamhet i enlighet med 19 kap. 17 § föräldrabalken. Länsstyrelsens tillsyn är inriktad på huruvida det

skett några formella brister i överförmyndarnämndens handläggning. Länsstyrelsen prövar inte de delar av handläggningen som präglas av bedömningar och lämplighetsavvägningar. Länsstyrelsen kan inte ändra eller upphäva en överförmyndarnämnds beslut.

Länsstyrelsen har inte funnit skäl att rikta kritik mot nämnden med anledning av den inkomna anmälan. Ärendet föranleder ingen mer åtgärd eller uttalande från Länsstyrelsens sida.

Sammanfattande synpunkter

Akterna 713 och 975 avser godmanskap, enligt 11 kap. 4 § föräldrabalken, och att förvalta huvudmannens egendom ingår inte i förordnandet. Enligt 12 kap. 9 § föräldrabalken står ställföreträdares verksamhet under överförmyndarens tillsyn. Nämnden begärde inte in redogörelse för år 2022 förrän i december år 2023. Med anledning av att nämnden brustit i sin tillsyn av ställföreträdarnas verksamhet riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Av akt 631 framgår att nämnden fattade beslut om byte av ställföreträdare den 21 december 2021. Med anledning av att det inte framgår av akten om huvudmannen respektive huvudmannens anhöriga har getts tillfälle att yttra sig, och det heller inte framgår om nämnden har gjort bedömningen att yttrande är obehövt, riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Länsstyrelsen konstaterar att efter byte av ställföreträdare ska samtliga redovisningshandlingar som den tidigare ställföreträdaren lämnat in till nämnden skickas till den nya ställföreträdaren. Med anledning av att inga handlingar tycks ha skickats och att rutinen är att endast den tidigare ställföreträdarens sluträkning skickas till den nya ställföreträdaren riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Av akt 815 framgår att årsräkningen för år 2021 inkom till nämnden den 23 februari 2022 och granskades den 20 september 2022, det vill säga cirka sju månader senare. Mot bakgrund av uttalande av JO och att det dröjt näst intill sju månader från det att årsräkningen inkom till dess att årsräkningen granskades riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

Av akt 2694b framgår att tingsrätten fattade beslut avseende entledigande av ställföreträdare i februari 2022. Domen inkom till nämnden först i oktober 2022 och denna tidsfördröjning borde noterats i tjänsteanteckning. Av akten framgår också att

ställföreträdaren sammanblandat ekonomi, även det har missats att dokumenteras i akten. Mot bakgrund av bristen av dokumentation och tjänsteanteckningar i akten riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

I akt 3214 finns en handling som avser nämndens omprövning av förvaltare. Handlingen saknar uppgift om nämndens ställningstagande gällande omprövningen av förvaltare. Med anledning av nämndens bristande omprövning av förvaltare riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

I akt 3468 har ställföreträdaren gjort inköp med egna medel för sin huvudmans räkning. Med anledning av att det framgår av akten att en otillåten skuldsättning har vidtagits och att det saknas dokumentation om åtgärd i akten, riktar Länsstyrelsen kritik mot nämnden.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjurist Anna Isaksson med länsjurist Ingela Karlsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunerna revisorer i Gnosjö kommun, epost kommun@gnosjo.se

Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunerna revisorer i Gislaved kommun, epost kommunen@gislaved.se

Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunerna revisorer i Vaggeryd kommun, epost info@vaggeryd.se

Kommunfullmäktige, kommunstyrelsen och kommunerna revisorer i Värnamo kommun, epost kontaktcenter@varnamo.se

JOkansli2@jo.se

Bilagor

Verksamhetsredogörelse, inkommen den 23 januari 2024.